

从抽象劳动的凝结看商品价值的决定

●郝鑫

摘要:在马克思主义劳动价值论中,社会必要劳动时间并不代表劳动时间的简单平均。我们应该从劳动时间与劳动强度两方面考察商品的价值。劳动强度的不同反映了劳动复杂程度的差异。科技劳动是高强度的复杂劳动,在财富生产和价值创造中发挥着重要作用。

关键词:单位抽象劳动 社会平均劳动强度 社会平均劳动时间 科技劳动

中图分类号: C970 **文献标识码:** A

文章编号: 1004-4914(2006)08-037-02

在当代社会经济中,随着科学技术的迅猛发展及其向现实生产力的不断转化,科技劳动在财富生产和价值创造中的作用日益突出。科技劳动创造价值已成为马克思主义劳动价值论在新时期发展的重要成果。我们需要从复杂劳动的角度对科技劳动创造价值的特点进行深入分析。究竟什么样的劳动能成为复杂劳动?为什么在相同的时间内,科技劳动可以形成更多的价值?要回答这些问题,我们需要从马克思关于商品价值决定的理论入手。

一、“社会必要劳动时间”不等于劳动时间的简单平均

在马克思主义劳动价值论中,商品的价值由生产该种商品的社会必要劳动时间决定。所谓“社会必要劳动时间”,是指“在现有的社会正常的生产条件下,在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下,制造某种使用价值所需要的劳动时间”。有的学者据此把社会必要劳动时间概括为生产一单位商品所平均耗费的劳动时间。笔者认为,这种观点,对概念的简化和曲解。在马克思主义经典著作中,我们看不到社会必要劳动时间就是劳动时间的简单平均这样的词句。从概念的文字表述看,我们也很难从中得出劳动时间的平均化即是社会必要劳动时间这一结论。为了明确这一概念的完整涵义,我们运用马克思主义劳动二重性理论对之进行分析。

从概念表述中可知,“正常的生产条件”、“平均的劳动熟练程度”和平均的“劳动强度”是形成社会必要劳动时间的三个重要前提。其中,“正常的生产条件”是指社会中占统治地位的生产的物质条件,“平均的劳动熟练程度”可以理解为在相同的生产条件下,劳动者完成生产的某个技术环节所具有的平均难易程度。这二者都反映了在一定的具体形式下生产劳动的特点,属于具体劳动的范畴。“劳动强度”反映了劳动者在一定的劳动时间内支出劳动的多少。这种劳动支出是指无差别的、一般人类劳动的支出,即“人类劳动力在

生理学意义上的耗费”,属于抽象劳动的范畴。在这三个前提下,“制造某种使用价值所需要的劳动时间”才是决定商品价值的“社会必要劳动时间”。因为抽象劳动是商品价值的实体,所以我们考察商品价值的决定,应该从社会必要劳动时间在抽象劳动的范畴上所具有的规定性入手。劳动时间并不是衡量抽象劳动量的唯一因素。劳动时间的长短只是反映了抽象劳动在“时间维”上所具有的“长度”,而不能反映全部的抽象劳动。这正如我们用长度单位来度量容器的高度,但仅仅用高度并不能反映容器的容积一样。劳动强度的平均是社会必要劳动时间不可缺少的前提。只有在平均的劳动强度下,等量的劳动时间才反映等量的劳动。也只有在这样的条件下,“生产单位商品所平均耗费的劳动时间”才能作为社会必要劳动时间决定商品的价值。所以,社会必要劳动时间含有平均的劳动强度和平均的劳动时间两方面的涵义。既然在相同的时间内劳动者之间存在劳动量的差异,我们就需要为劳动量、从而为商品的价值量寻找自身的度量单位。

二、“单位抽象劳动”的内涵和性质

所谓“单位抽象劳动”是衡量抽象劳动量的基本单位。它具有以下两个基本性质:一是一个单位抽象劳动对不同的劳动者来讲具有相同的意义。二是不同的劳动者支出的“单位抽象劳动”具有可加性。

任何事物都由“质”和“量”两方面的规定性构成,人类社会的生产劳动也是如此。生产劳动的“质”,就是人类社会各种具体形式的生产劳动的共同基础,即抽象劳动。生产劳动的“量”的单位或标准,就是“单位抽象劳动”。马克思说:“使用价值或财物具有价值,只是因为有用抽象人类劳动体现或物化在里面”。因此,“单位抽象劳动”作为抽象劳动的基本单位,同时也成为商品价值的基本单位。

“单位抽象劳动”的第一个性质是由抽象劳动的本质规定的。“如果把生产劳动的特定性质撇开,从而把劳动的有用性质撇开,生产活动就只剩下一点:它是人类劳动力的耗费”。不同形式的生产劳动,都是“人的脑、肌肉、神经、手等等的生产耗费”。抽象劳动作为这种一般的、无差别的人类劳动,形成商品的价值。因此,“单位抽象劳动”必然具有这种无差别性和一般性,对不同的劳动者来讲具有相同的意义。“单位抽象劳动”的第二个性质是由其第一个性质派生而来的。事物之间只有具备了质的同一性,才具有量的可比性。为了进行价值核算,我们把一个生产部门内部所有的劳动者或生产单位所支出的劳动量相加,便得到了该部门生产劳动形成的价值总量(这里不考虑社会需求因素对价值

实现的影响)。

三、社会平均劳动强度和社会平均劳动时间共同决定商品的价值

在“单位抽象劳动”作为劳动量和价值量的基本单位的情况下,我们从来抽象劳动的凝结考察商品价值的决定。为了方便起见,我们用下列字母表示各相关变量。

V:单位商品的价值。T:部门劳动总时间,等于该部门各个生产单位劳动时间的总和。P:部门在一定的劳动时间内生产的产品数量。L:一个部门的所有生产单位在一定劳动时间内支出的劳动总量。

既然抽象劳动是商品价值的实体,单位商品的价值就应该用它所凝结的抽象劳动量来表示。在一个生产部门内,单位商品的价值量等于该部门平均生产一单位商品所耗费的劳动量。用下式表示:

$$V = \frac{L}{P} \quad (1)$$

一个部门在一定劳动时间内所支出的劳动量,等于该部门的平均劳动强度与劳动总时间的乘积。如果用D来表示社会(或部门)平均劳动强度,即有:

$$L = D \cdot T \quad (2)$$

根据①和②得:

$$V = \frac{DT}{P} = D \cdot \frac{T}{P} \quad (3)$$

③式中, $\frac{T}{P}$ 表示该部门平均生产一单位商品所耗费的劳动时间。我们称之为社会平均劳动时间,用 \bar{T} 表示。经过整理,单位商品的价值可表示为:

$$V = D \cdot \bar{T}$$

所以,单位商品的价值由社会平均劳动强度与社会平均劳动时间共同决定。二者的变化决定了商品价值的变化。

商品价值决定的公式与社会必要劳动时间决定商品的价值具有内在的一致性。如前所述,社会必要劳动时间并不等于劳动时间的简单平均,它同时蕴含着平均的劳动强度与平均的劳动时间两个因素。单位商品的价值等于社会平均劳动强度与社会平均劳动时间的乘积,正是对这一含义的还原和反映。不仅如此,商品价值决定的公式为我们思考相关的理论问题带来了有益的启发。从这一公式中,我们可以找到判断一种生产劳动究竟是复杂劳动还是简单劳动的尺度,从而为科技劳动在价值创造中的突出贡献确立理论上的依据。

四、社会平均劳动强度是衡量复杂劳动的尺度,科技劳动是复杂程度较高的劳动,在相同的时间内可以形成更多的价值

商品价值决定公式为我(下转第39页)

党、工农联盟一直是社会主义建设的主力军,是共产党执政的基础。有人认为,弱势群体是改革中的利益受损者,因而是进一步深化改革的阻力。只有优势群体才是改革的依靠力量,从而动摇了工农联盟的社会政治和经济地位,这一认识是非常不正确的。而正相反,工人、农民阶层占我国人口的大多数,这是广大劳动人民群众的组成主体。弱势群体只是资源占有的弱势,但这种集合的力量对中国社会的政治和经济影响是决定性的。为此,党和国家应该高度重视弱势群体所面临的现实问题。在这个意义上讲,就要求各级党组织、各级人民政府必须要密切联系群众,最重要的是体察民情,了解民意,集中民智,珍惜民力,诚心诚意为群众谋利益。对工作和生活暂时遇到困难的人群,要格外关心,重点帮助,切实安排好他们的就业和生活。对那些思想一时想不通的群众,要客观分析其不满的根源,引导他们正确看待社会发展中出现的问题,从物质和精神上对他们进行关怀。唯有如此才能化不利因素为有利因素,凝聚力量开拓前进。只要创造一个持续发展的社会环境和政策环境,建立起增强弱势群体竞争能力的社会导向机制,使弱势群体对社会发展的适应能力不断提高,使之人尽其才,扭转在社会生活中不利局面。

2. 国家政策的支持。新一届政府把解决“三农”问题放在工作首位,为了提高农民收入,采取了逐年减税的措施;为了促进区域协调发展,近年来实施了“西部大开发”和“振兴东北老工业基地”的政策,调整生产力布局,加快中、西部经济的发展。这些政策的实施,有效地改善了弱势群体的生活环境,提高了经济收入。这生动地说明了保持经济持续、稳定增长是解决弱势群体问题的前提条件。解放和发展生产力是社会主义的根本任务,发展才是硬道理,只有不断地提高经济发展水平、壮大经济实力,才能为这一问题的有效解决提供有效的、坚实的社会物质技术基础,才能使就业岗位增多,才能建立完善的社会保障体系,才有经费对其培训,增强自身能力,由输血到造血。随着我国加入 WTO,中国经济正逐步融入世界经济的洪流。在经济全球化背景下,利用我国劳动力成本低廉、市场广阔的优势,大量吸引外资,使我国成为世界制造业的中心,推动我国经济的发展,全面参与在世界范围内对就业岗位的竞争,从中获取更多的席位。

3. 民主与法制建设的保证。在社会主义民主与法制建设过程中,要充分考虑到弱势群体的地位和特点。其关键在于确立机会均等和分配公正的法律机制,避免法律歧视、克服制度缺陷而造成的弱势群体的

利益再度受损。改革开放以来,立法部门在保护弱势群体权益方面做了巨大努力,但在现实生活中,由于多种原因,我国立法部门在保护弱势群体权益方面做了巨大努力,但在现实生活中,由于多种原因,我国立法、行政、司法及执法对弱势群体的权益保护还存在着一些问题,有法不依、违法不究、司法冷漠等现象尚未解决。针对这一问题要加强对弱势群体进行法律知识的普及教育,学会运用法律武器敢于和善于维护自己的合法权益。社会应设立专为弱势群体提供法律援助的机构,对劳动争议案件要给予足够重视并及时处理,在公平、公正的前提下,充分体现法律保护弱者功能。

总之,产业工人和农业劳动者成为当今我国弱势群体的主要组成部分,在改革开放的前提下,由于传统利益受到冲击,在一定程度上存在社会不稳定的因素,这与建设社会主义和谐社会的本质要求相违背。为了扭转这一不利局面,党和国家应从执政能力的高度看待这个问题,通过出台一系列倾斜政策加以扶持,并且将措施方案真正落到实处,这样才能在实现和谐社会的进程中迈出最坚实的一步。

参考文献:

1. 刘振华. 论党的执政能力建设. 江苏人民出版社, 2005
 2. 社会蓝皮书. 2002 年中国社会形势分析与预测. 社会科学文献出版社, 2002
 3. 马建中. 政治稳定论: 中国现代化进程中的政治稳定问题研究. 中国社会科学出版社, 2003
 4. 吴其良. 中间阶层的发展对党的执政能力提出的要求. 理论参考, 2004(8)
 5. 吕庆春. 阶层分化考验党的执政和社会建构能力. 理论与改革, 2005(5)
 6. 何建章. 当代社会阶级结构和社会分层问题. 中国社会科学出版社, 1990
 7. 陆学艺, 龚维斌, 陈光金. 邓小平理论与当代社会阶层结构变迁. 经济出版社, 2002
- (作者单位: 西华师范大学政法学院, 西华师范大学政治学研究所 四川南充 637002)

(责编: 若佳)

(上接第 37 页)们的分析提供了更加开阔的视野。社会平均劳动时间的长短反映了一个部门劳动生产率的高低。社会平均劳动时间越短, 该部门在一定的时间内生产的使用价值量越多, 劳动生产率越高。反之, 该部门的劳动生产率越低。社会平均劳动时间的变化从纵向影响着商品价值的变化。社会平均劳动强度的高低为不同种类的商品之间价值量的比较提供了横向的尺度。马克思说: “比较复杂的劳动只是自乘的或不如说多倍的简单劳动, 因此, 少量的复杂劳动等于多量的简单劳动。”社会平均劳动强度参与商品价值的决定有力地解释了这一命题。正是社会平均劳动强度的不同, 使不同部门的生产劳动具有了复杂劳动或简单劳动的差异。一个部门的社会平均劳动强度越高, 该部门的生产劳动越是复杂劳动。反之, 生产劳动越是简单劳动。所以, 社会平均劳动强度是衡量复杂劳动的尺度。

我们把科技工作者对已有的科学技术付诸应用和对未知的科学技术进行探索的劳动通称为科技劳动。科技劳动在价值创造和财富生产中的作用表现在如下两个方面:

第一, 科技劳动是一种高强度的劳动, 在相同的时间内可以形成更多的价值。一方面, 科技工作者学习、运用已有的科学技术“需要耗费大量的脑力与精力”, “‘绞尽脑汁’、‘殚精

竭虑’是这种劳动的真实写照”。另一方面, 科技工作者对未知的科学技术进行探索必然要经历多次的挫折与失败, 需要靠锲而不舍、坚韧不拔的努力才能成功。这种高强度的、复杂的人类劳动的凝结, 使商品包含了比过去更多的新价值。所以, 科技含量较高的生产部门大多具有较高的社会平均劳动强度, 其产品也具有较高的附加值。

第二, 科技劳动提高了社会劳动生产率, 缩短了产品的社会平均劳动时间, 使单位商品的价值有下降的趋势。科技工作者运用科学技术提高劳动资料的生产效率, 优化劳动资料的工艺性能, 改进操作方法和管管理方式, 可以使个别企业的劳动生产率提高, 产品的个别劳动时间缩短。当某项科技成果在一个部门内得到广泛应用时, 该部门的社会劳动生产率就会提高, 产品的社会平均劳动时间将缩短。这时, 虽然科技劳动提高了该部门的社会平均劳动强度, 使商品总量中所包含的新价值增加, 但劳动生产率的迅速提高所带来的使用价值量的巨大增长使平均到单位商品中的新价值减少了。社会平均劳动强度提高的速度没有社会平均劳动时间下降的速度快, 因而单位商品的价值下降。正因为如此, 在高新科技部门中, 具有较高科技含量和生产效率的机器设备, 其价值磨损(主要是精神磨损)的速度日益

提高, 不断地被科技含量和生产效率更高的机器设备所代替。高科技产品的价值不断降低, 市场生命周期有缩短的趋势。

总之, 从马克思主义劳动价值一元论出发, 我们既要明确科技劳动在价值创造中的突出贡献, 也要重视科学技术在财富生产中的重要作用。二者不可或缺。

五、结束语

从抽象劳动的凝结看商品价值的决定, 是马克思主义劳动价值论的内在要求。单位商品的价值由社会平均劳动强度和社会平均劳动时间共同决定, 是社会必要劳动时间决定商品价值的应有之意。这种价值决定理论为劳动的复杂程度找到了衡量的尺度, 是科技劳动在价值创造和财富生产中具有特殊作用的理论依据。随着社会经济的发展, 新的经济现象和问题层出不穷。我们需要以马克思主义的科学世界观和方法论为指导, 对这些现象和问题进行深入研究。

参考文献:

1. 资本论(第一卷). 人民出版社, 1975
 2. 陈永志. 科学技术与价值创造. 当代经济研究, 2002(2)
- (作者单位: 厦门大学经济学系 福建厦门 361005)
- (责编: 贾伟)